

# 香港社會發展指數 2012

發佈會

2012年3月7日



香港公益金  
THE COMMUNITY CHEST

鳴謝：香港公益金資助「香港社會發展指數」

# 發佈會內容簡介

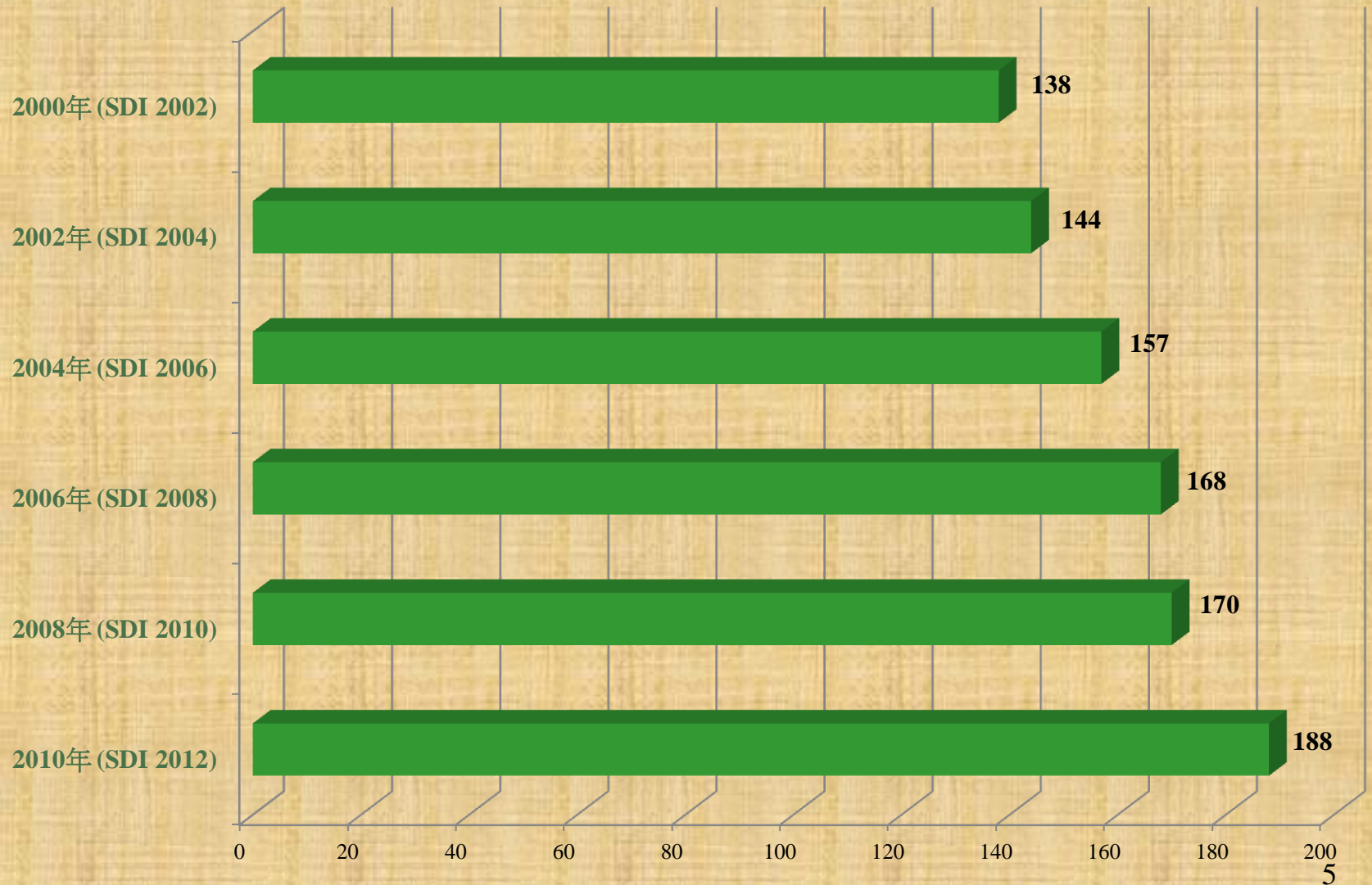
- 1) 簡介社會發展指數 (Social Development Index, SDI)
- 2) 社會發展指數及分類指數簡報及主要觀察
- 3) 預測及建議

# 社會發展指數(SDI)簡介

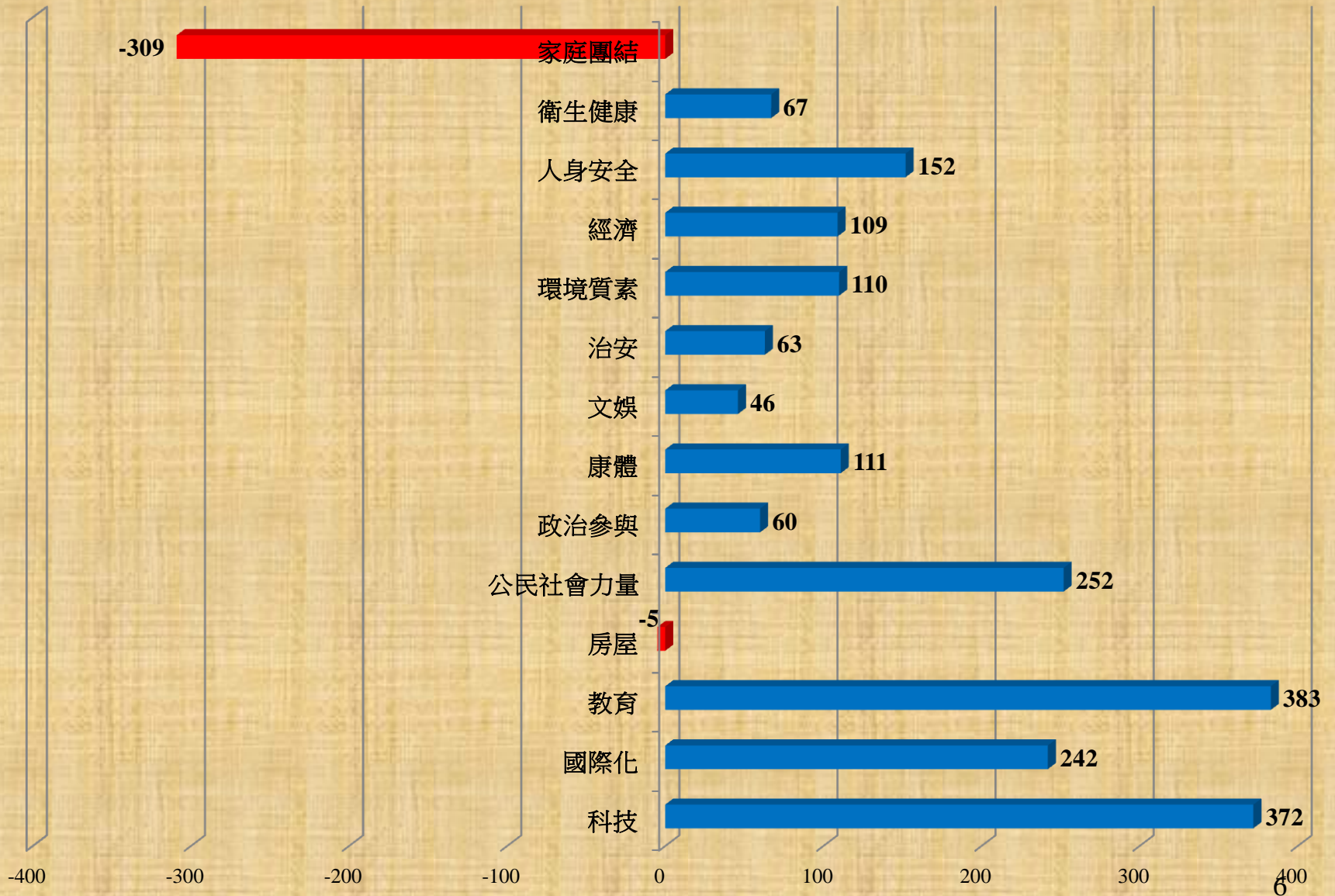
- 一套客觀及科學化的社會發展指標系統，包括：
  - 14個發展領域
  - 5組社群
- 追蹤本地的社會發展進程及評估本港整體社會和經濟的需要
- 分類指標可作為一種警報的作用，提醒社會大眾關注的有關領域或社群的發展。
- 是次「社會發展指數2012」(SDI 2012)，採用2010年的社會發展數據，概括描述香港2010年的社會發展狀況。

# 社會發展指數及分類指數 簡報及主要觀察

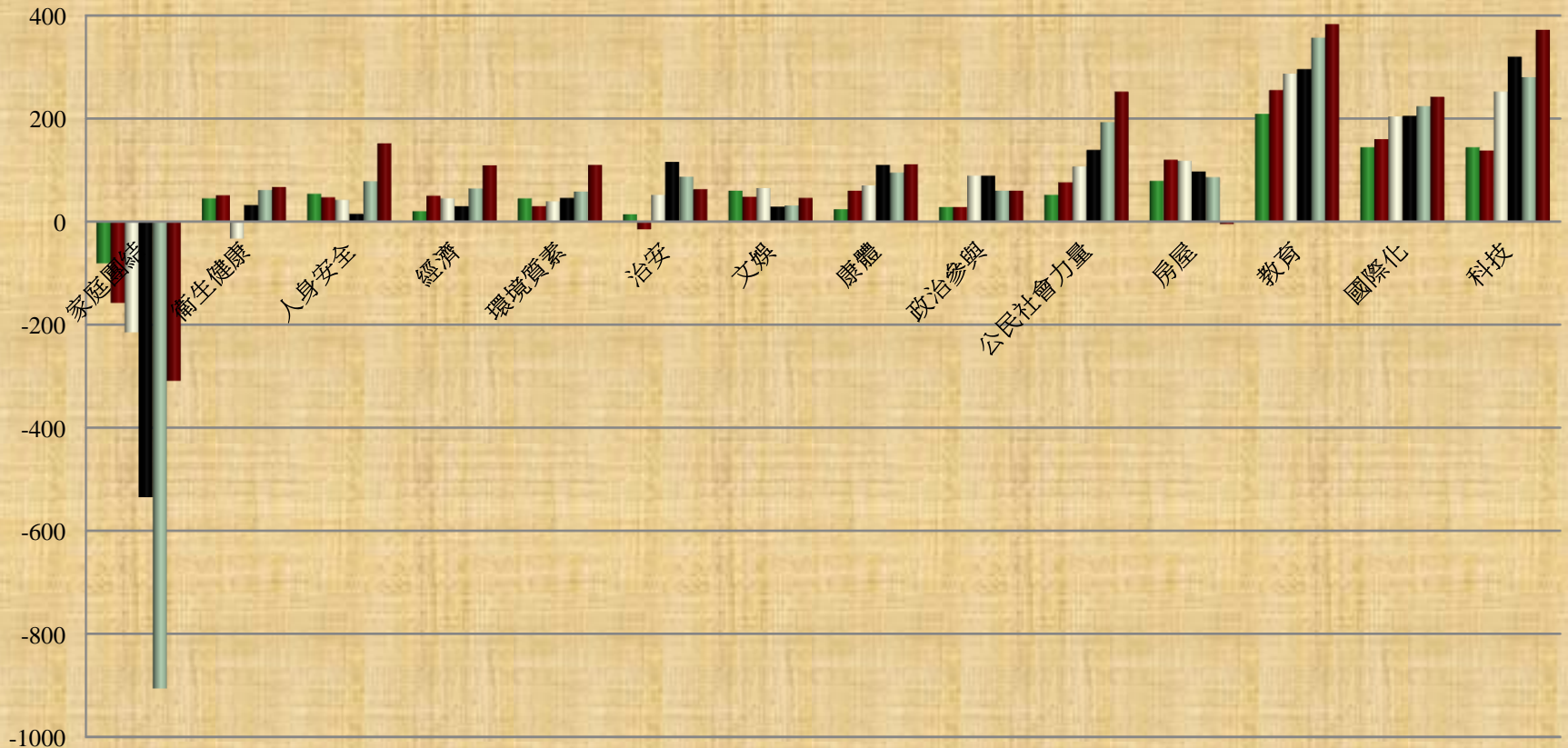
# 社會發展加權指數2012



# 社會發展分類指數總覽



# 按分類指數劃分的香港社會發展趨勢 (2000-2010)



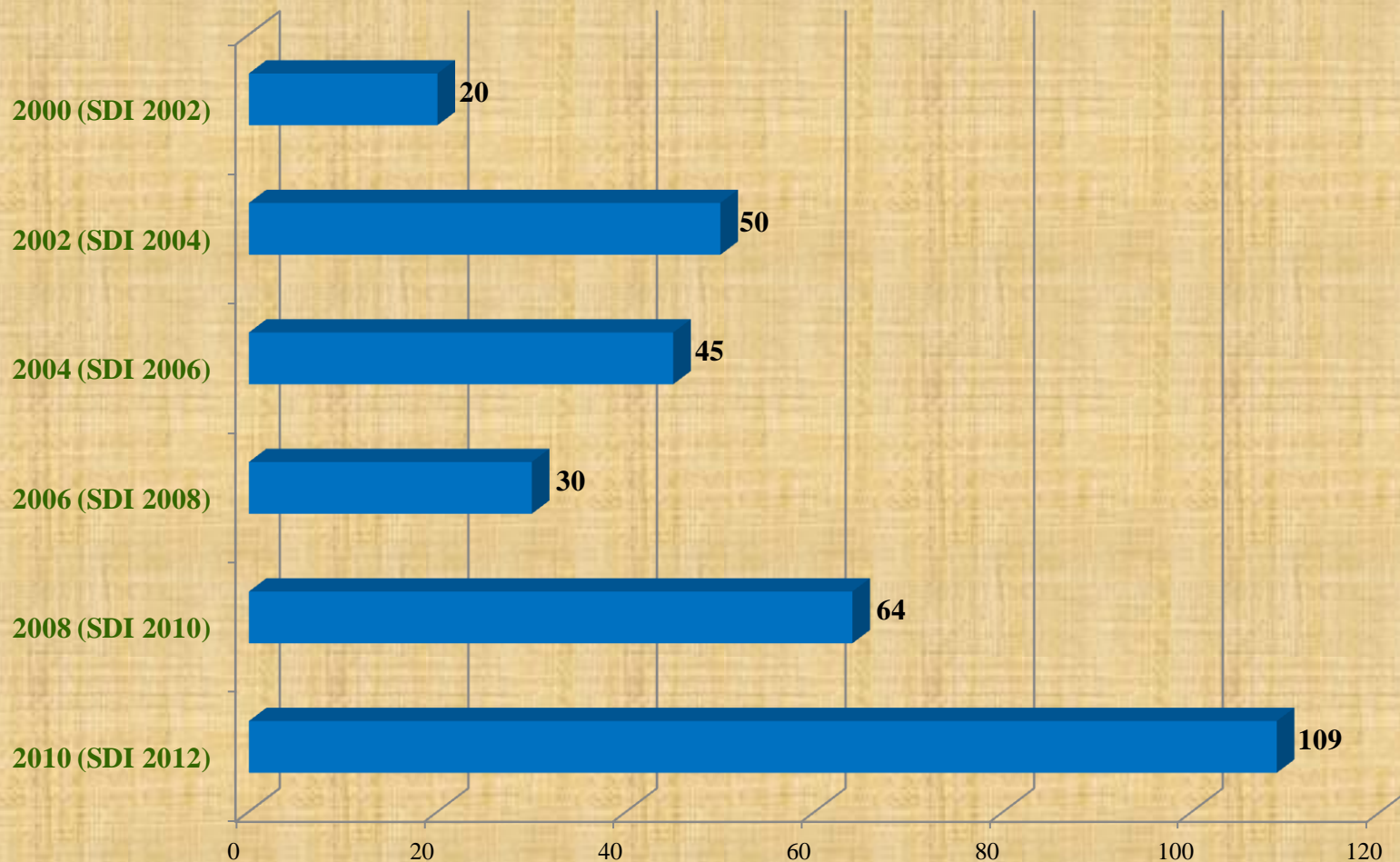
	家庭團結	衛生健康	人身安全	經濟	環境質素	治安	文娛	康體	政治參與	公民社會力量	房屋	教育	國際化	科技
■ 2000 (SDI 2002)	-81	45	54	20	45	14	60	24	28	52	79	209	144	144
■ 2002 (SDI 2004)	-158	51	47	50	30	-15	48	60	28	76	120	255	160	138
■ 2004 (SDI 2006)	-215	-33	42	45	39	52	65	70	89	107	118	287	204	252
■ 2006 (SDI 2008)	-535	32	15	30	46	116	29	110	89	139	97	296	205	320
■ 2008 (SDI 2010)	-906	61	78	64	58	87	31	95	60	193	86	357	224	280
■ 2010 (SDI 2012)	-309	67	152	109	110	63	46	111	60	252	-5	383	242	372

# 分類指數走勢

- 經濟分類指數增長強勁，粗國際儲備繼續增加。
- 房屋分類指數跌勢持續，並且首次錄得負數。
- 家庭團結分類指數雖然沒有繼續惡化，但仍處於負數水平。
- 治安分類指數跌幅亦明顯，主要是被定罪的貪污案件從2008年每十萬名人口有2.75宗上升到2010年的3.32宗。
- 科技分類指數止跌回升，刊物刊登的科學著作及取得香港專利權的數目雙雙增加。
- 公民社會力量分類指數有明顯增長，參與職工會的人數不斷增加。
- 人身安全分類指數顯著上升，主要是由於食物中毒死亡個案大幅減少。



# 社會發展指數 — 經濟



□ 經濟分類指數升幅持續強勁，比上次公布增長七成。

# 社會發展指數 — 經濟

經濟分類指數	原始數據					
	2000	2002	2004	2006	2008	2010
人均本地生產總值	175,320	177,331	196,976	223,309	238,856	245,536
粗國際儲備（折合為月份數目的人口承擔量）	18.0	22.6	21.1	18.6	22.0	28.7
最低收入之百分之五十住戶的收入佔全港住戶總收入的百分比	18.6	18.1	18.0	17.7	17.5	16.8

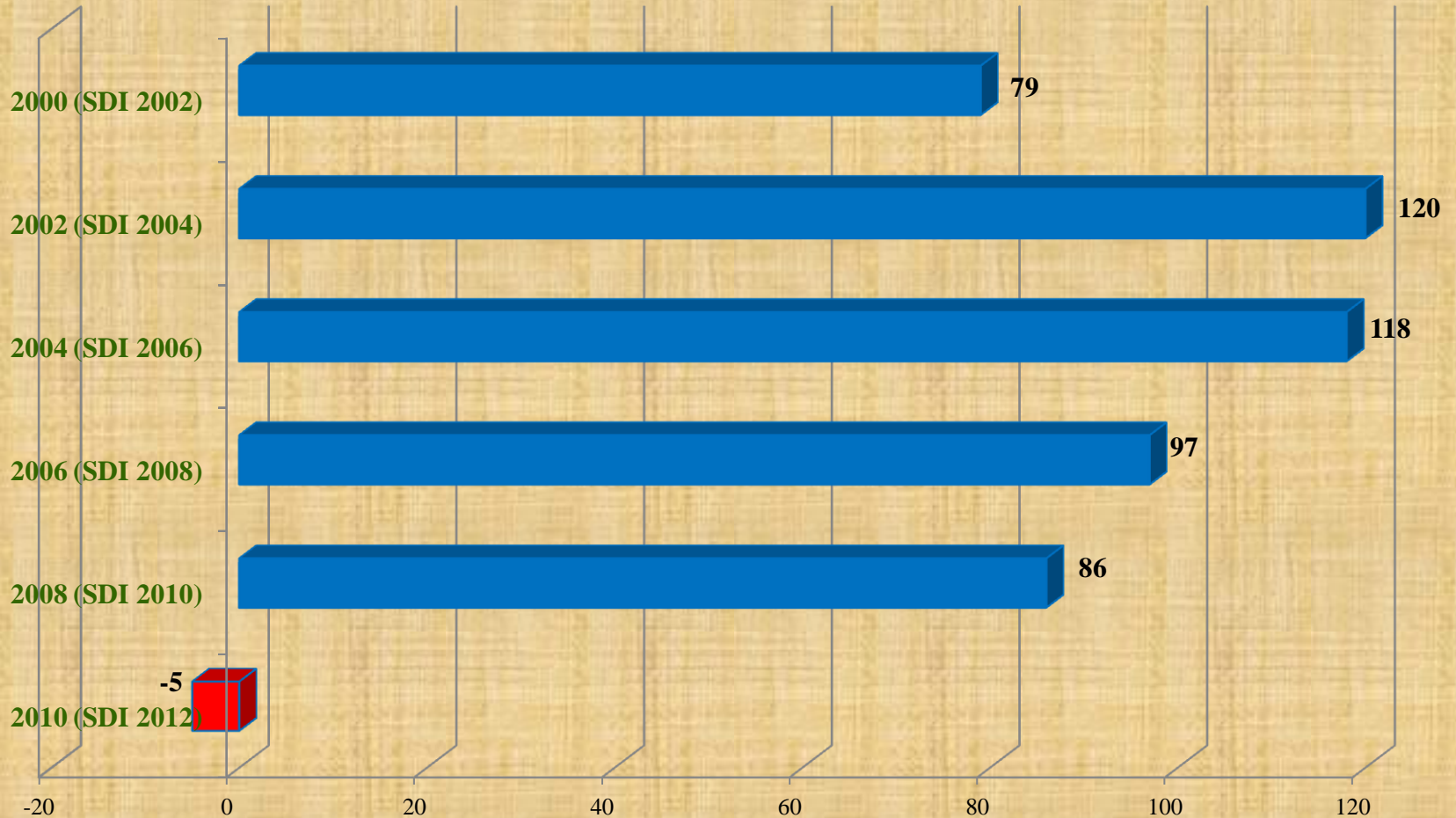
- ❑ 粗國際儲備及人均本地生產總值均錄得上升。
- ❑ 最低收入的50%住戶佔全港住戶總收入的百分比則繼續下跌。

# 外匯儲備資產



10 資料來源：財經事務及庫務局，2011

# 社會發展指數 — 房屋



□ 房屋分類指數嚴重倒退，2010年較2008年下跌106%。

# 社會發展指數 — 房屋

房屋分類指數	原始數據					
	2000	2002	2004	2006	2008	2010
輪候房屋委員會租住單位的人數(-)	109,600	91,600	92,600	106,600	111,300	145,000
住屋開支佔住戶總開支之百分比(-)	32.2	32.2	32.2	30.6	30.6	32.8

❑ 房屋分類指數下跌，公屋輪候人數不斷增加，最新數字顯示，2010年輪候人數持續攀升至約145,000人。

❑ 住屋開支佔住戶總開支之百分比亦持續增加，住屋開支佔住戶總開支的32.8%。

# 公屋輪候情況



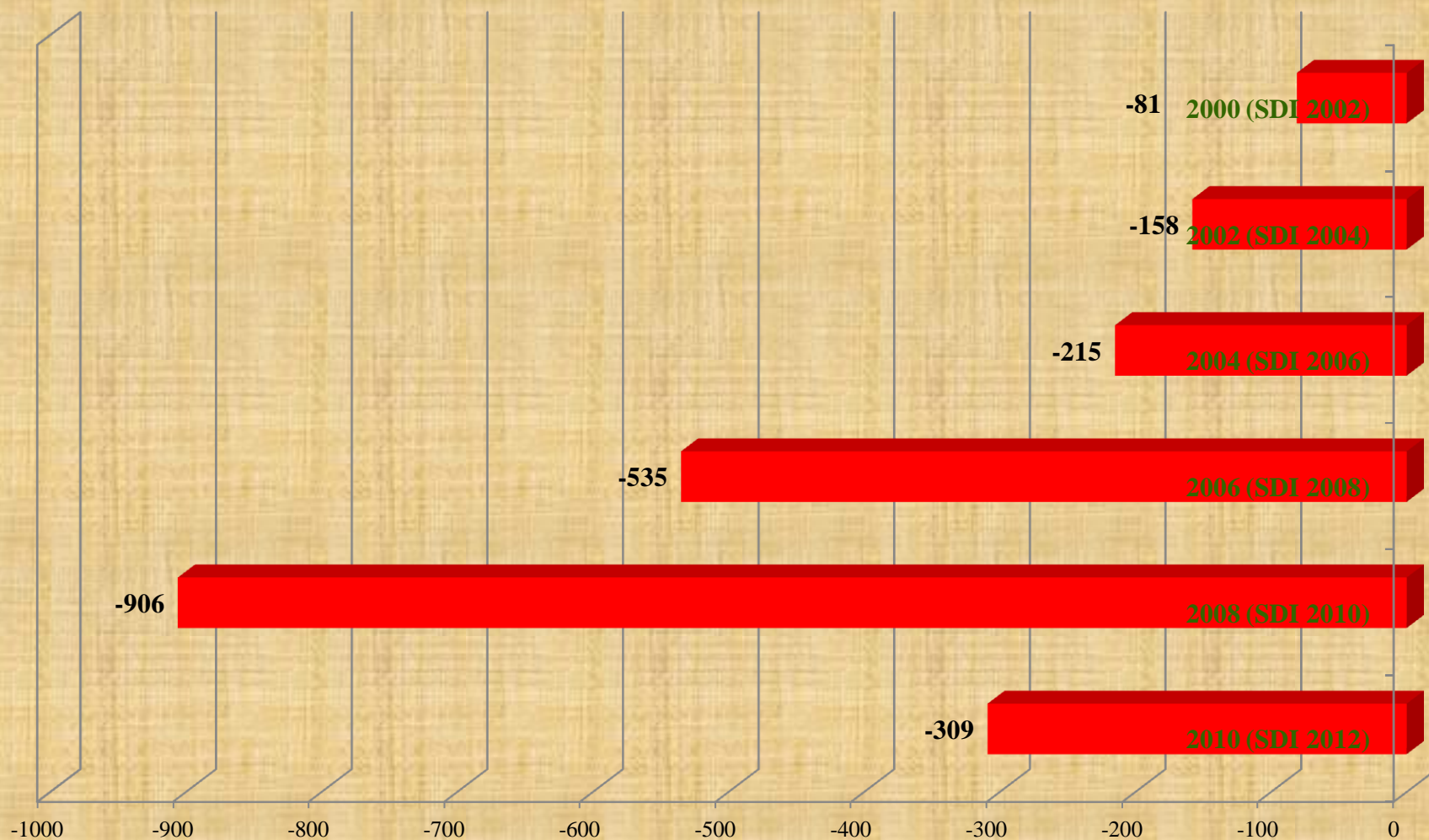
# 新登記非長者一人公屋申請者

年齡組別	2007	2008	2009	2010	2011
30歲以下	3,600 (33%)	2,800 (34%)	4,200 (36%)	7,000 (44%)	11,000 (56%)
30歲或以上	7,400 (67%)	5,500 (66%)	7,600 (64%)	9,000 (56%)	8,500 (44%)
總計	11,000 (100%)	8,300 (100%)	11,800 (100%)	16,000 (100%)	19,500 (100%)
平均年齡 (歲數)	37	37	37	35	32

資料來源：房委會，2011

- 在配額及計分制下，新登記非長者一人公屋申請者不斷增加，近五年的增幅達77.3%。
- 30歲以下的申請者數目及所佔百分比不斷上升。

# 社會發展指數 — 家庭團結



□ 家庭團結分類指數止跌回升，但仍然錄得負數。



# 社會發展指數 — 家庭團結

家庭團結分類指數	原始數據					
	2000	2002	2004	2006	2008	2010
新婚數目（每十萬名十五歲或以上人口）（+）	552	562	714	849	778	845
離婚個案與新婚數目比例（百分比）（-）	43.4	40.6	37.8	34.7	37.6	34.6
家庭暴力個案數目（每十萬家庭）（-）	52.6	79.2	105.7	211.9	319.6	143.0

□ 家庭團結分類指數隨着新婚數目增加、離婚個案與新婚數目比例下降及家庭暴力個案數目減少而得到改善。

□ 必須注意：由於警務處近年在界定家庭暴力個案數目時，在定義上有所修改，使有關數字銳減，故家庭團結指數的表現不能作準。 17

# 結婚、離婚、再婚

		2006	2007	2008	2009	2010	2011
登記結婚數目		50,328	47,453	47,331	51,175	52,558	57,900#
初婚人數		78,006	74,597	75,067	80,795	82,105	-
初婚年齡中位數	男	31.2	31.2	31.1	31.0	31.2	31.1#
	女	28.2	28.3	28.4	28.5	28.7	28.8#
離婚判令(數目)		17,424	18,403	17,771	17,002	18,167	-

資料來源：統計處，香港統計年刊 2011 及 統計處網站 2012

#臨時數字

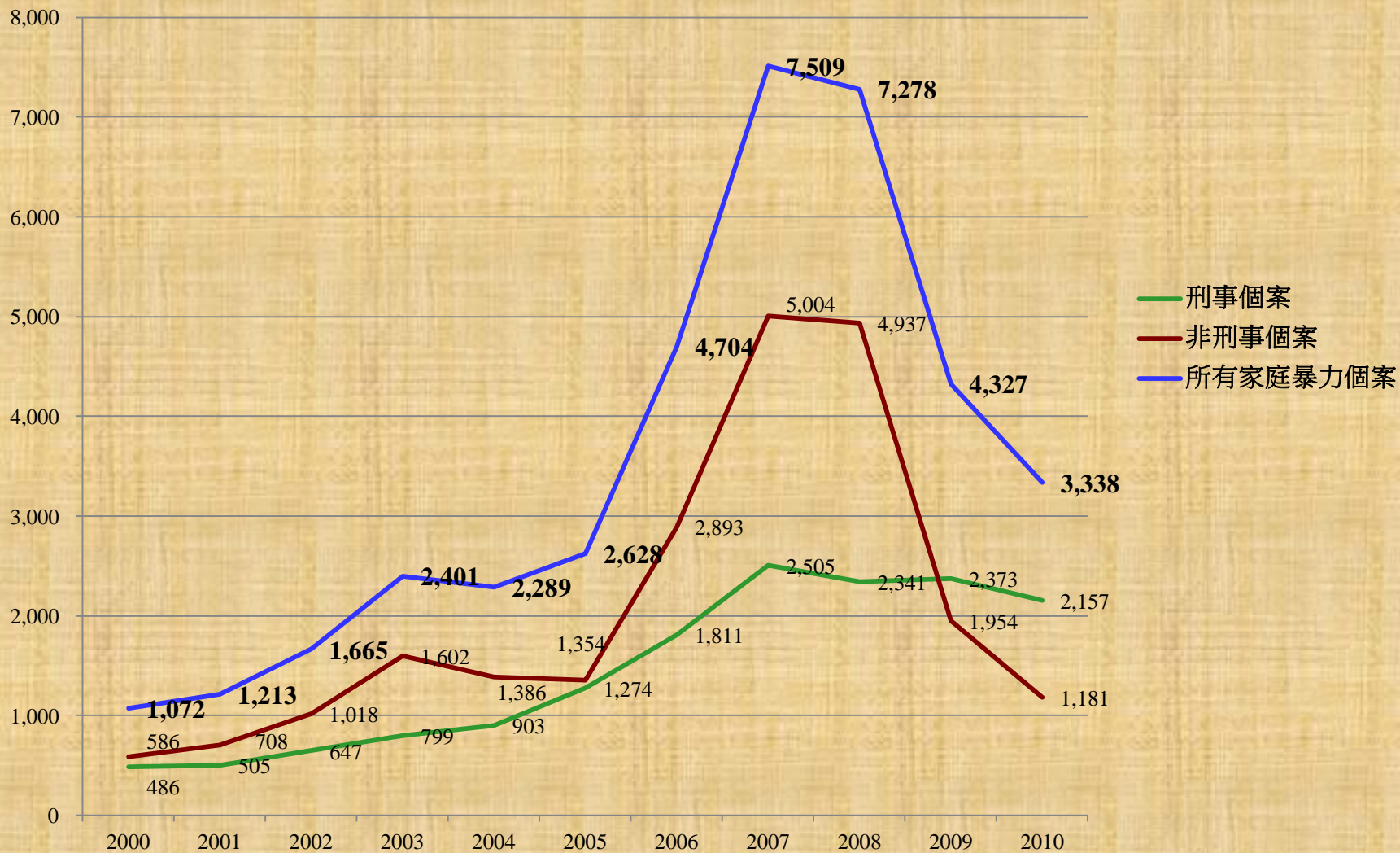
□ 2009年至2011年的登記結婚數目不斷上升，對比2008年，2011年的升幅為22.3%；離婚判令的數目亦略為增加，2008年至2010年的升幅為6.8%。

□ 2010年的再婚人數是23,011，比2008年上升17.4%。

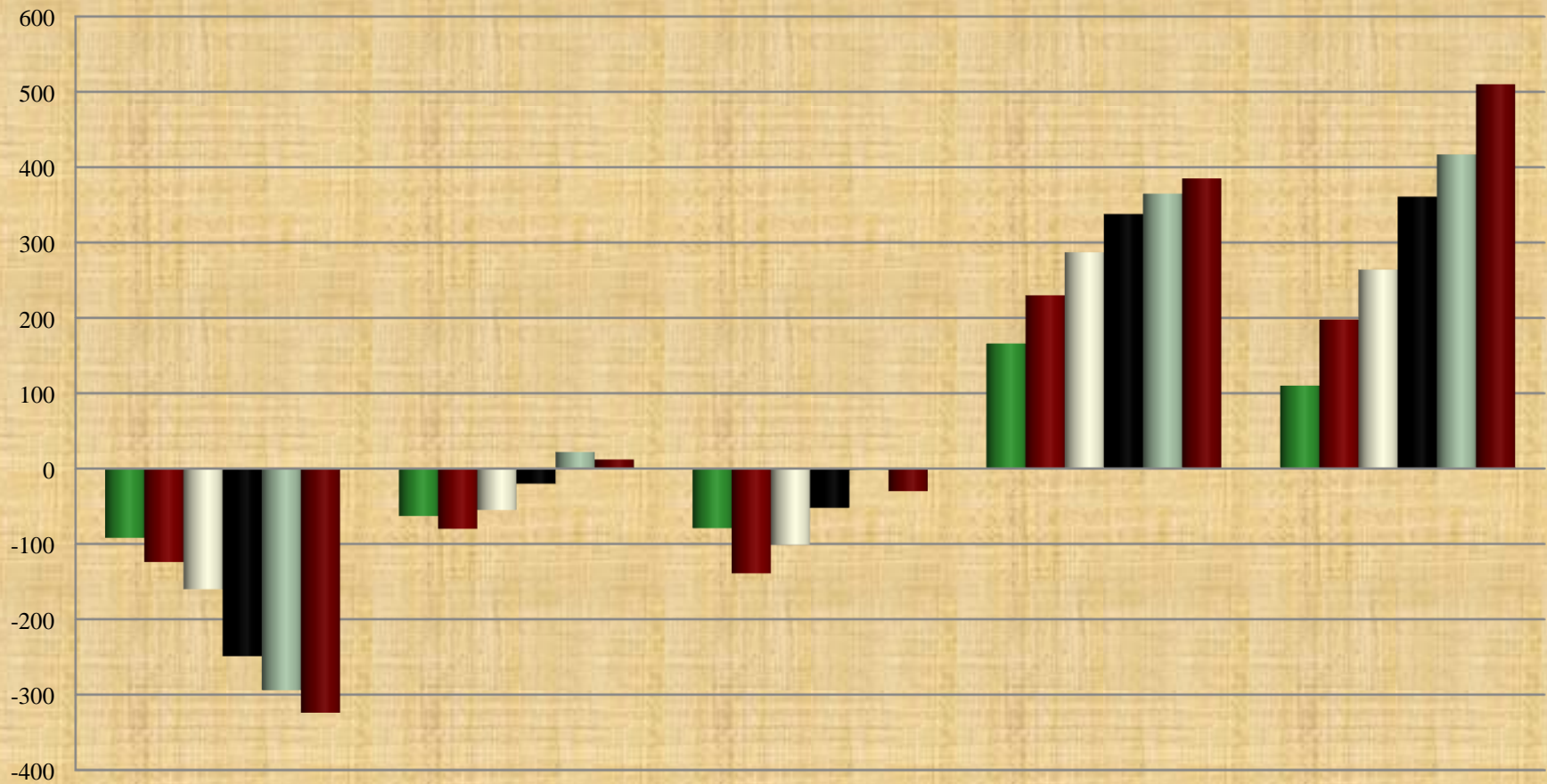
# 非婚生嬰兒比率



# 家庭暴力個案數目



# 香港五類社群的社會發展趨勢 (2000 - 2010)

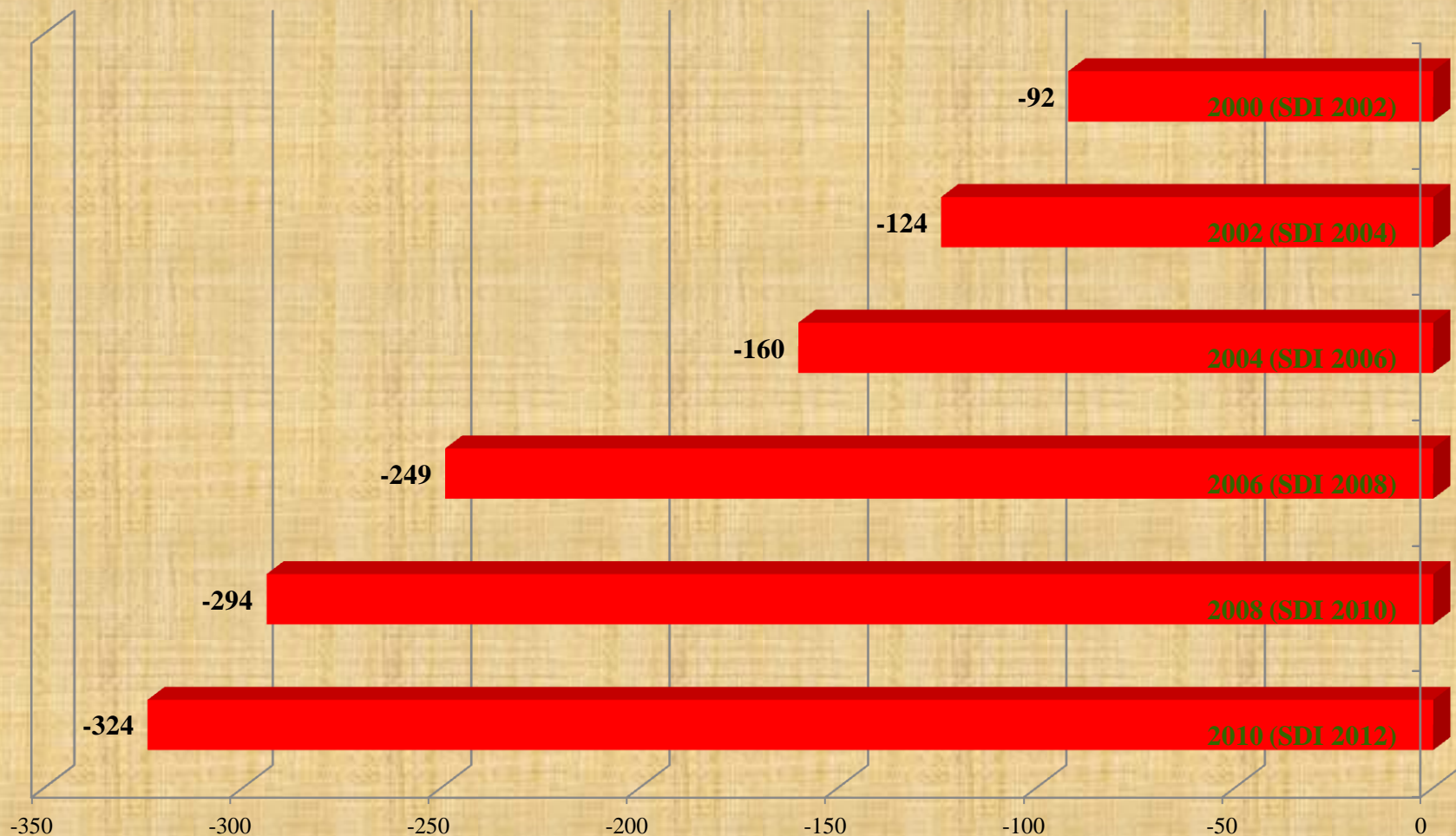


	兒童	青年	低收入	婦女	長者
■ 2000 (SDI2002)	-92	-63	-79	166	110
■ 2002 (SDI2004)	-124	-80	-139	230	198
■ 2004 (SDI2006)	-160	-55	-101	287	264
■ 2006 (SDI2008)	-249	-20	-52	338	361
■ 2008 (SDI2010)	-294	22	-2	365	417
■ 2010 (SDI2012)	-324	12	-30	385	510

# 社群分類指數走勢

- 兒童狀況分類指數繼續倒退，並錄得歷年最低數字。
- 青年狀況分類指數雖維持正數，但輕微下跌。
- 低收入人士狀況分類指數繼續處於負數水平，而且比上次公布的倒退。
- 婦女狀況分類指數持續上升，但已婚女性勞動參與率輕微減少。
- 長者狀況分類指數保持升幅，但獨居長者數目持續增加。

# 社會發展指數 — 兒童狀況



□ 兒童狀況分類指數連續6次錄得負增長 (2000-2010)

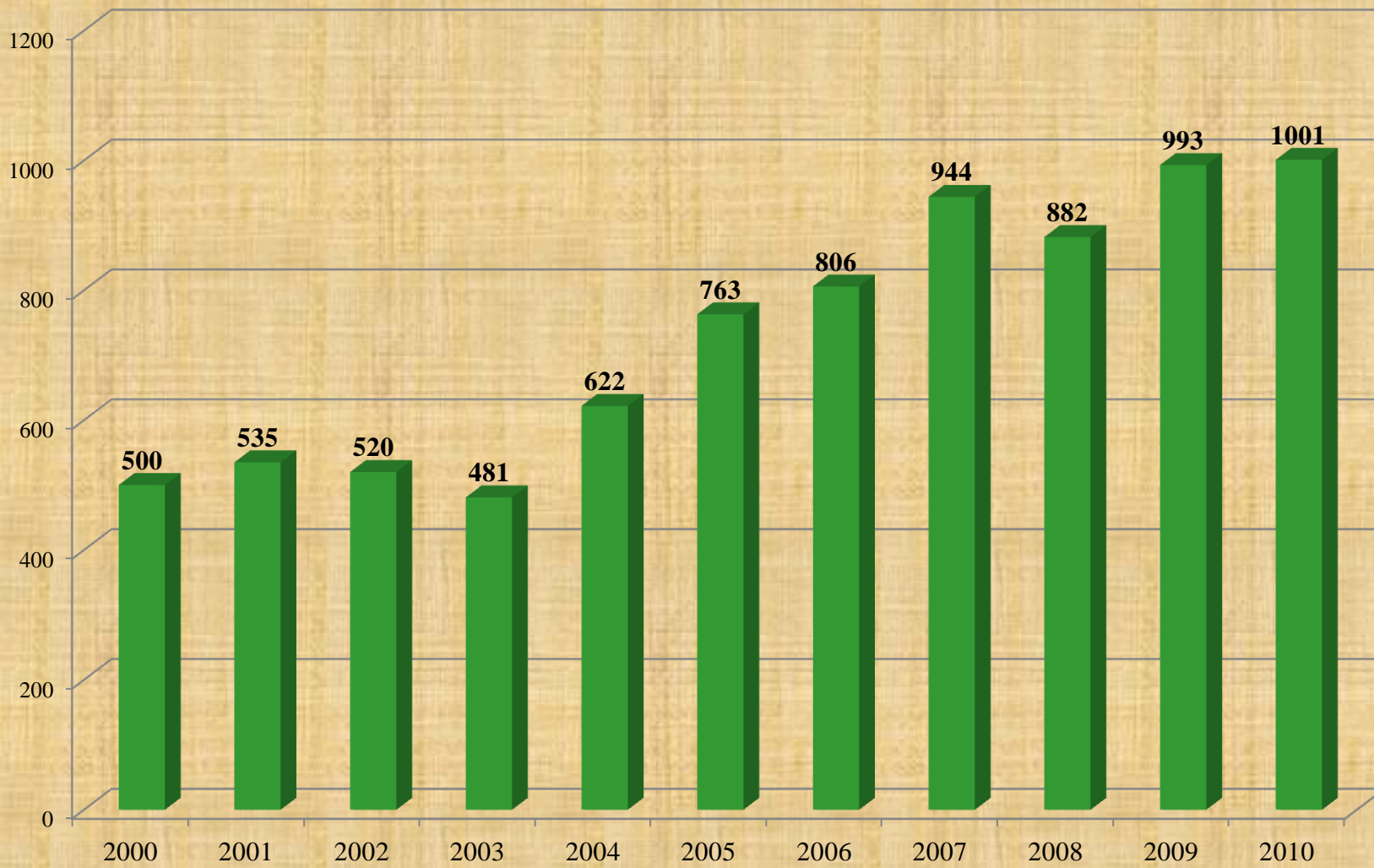
# 社會發展指數 — 兒童狀況

兒童狀況分類指數	原始數據					
	2000	2002	2004	2006	2008	2010
居住於低收入住戶的0-14歲兒童佔該組別人口的百分比 (-)	26.0	27.2	25.8	25.8	25.3	23.9
居住於單親家庭的兒童佔總兒童人數的百分比 (-)	5.5	6.6	7.3	8.1	8.7	9.1
0-4歲兒童的死亡人數 (每十萬名) (-)	71.9	61.6	62.4	72.3	77.5	80.6
2-6歲兒童入讀幼稚園或幼兒中心學生人數 (每十萬名) (+)	60,381	62,904	67,271	57,722	58,087	60,512
0-17歲人口的虐兒個案數目 (每十萬名) (-)	36.2	39.8	49.9	67.3	77.3	90.7
已接受三重疫苗注射的兒童佔總兒童人口百分比 (+)	89.5	86.4	79.8	95	95	95
10-15歲兒童的被捕人數 (每十萬名) (-)	1,164.5	991.3	971.1	907.8	882.9	830.9

□ 0-4歲兒童的死亡人數、單親兒童百分比及虐兒個案增幅顯著上升。

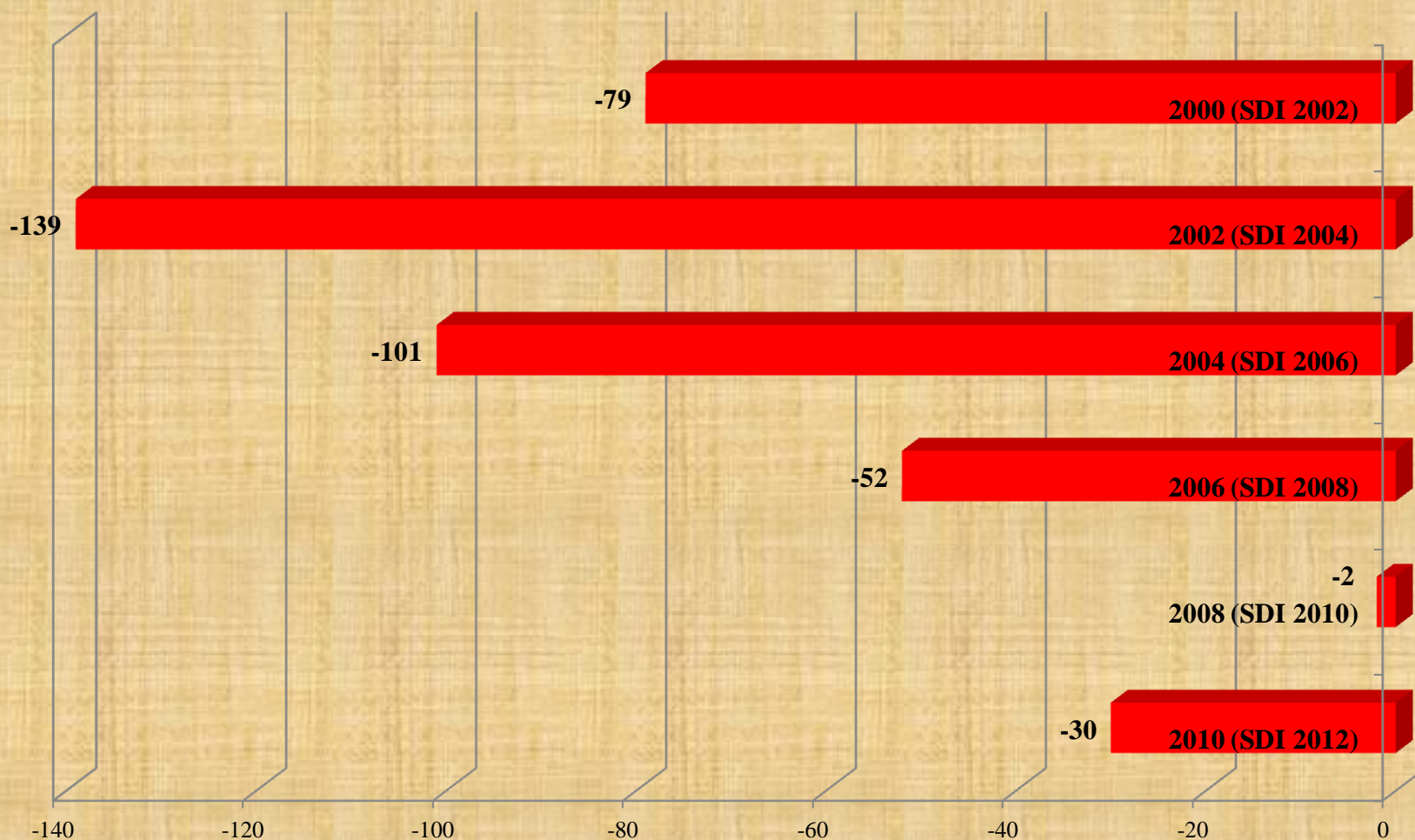


# 虐待兒童個案



資料來源：社會福利署，2011

# 社會發展指數-低收入人士狀況



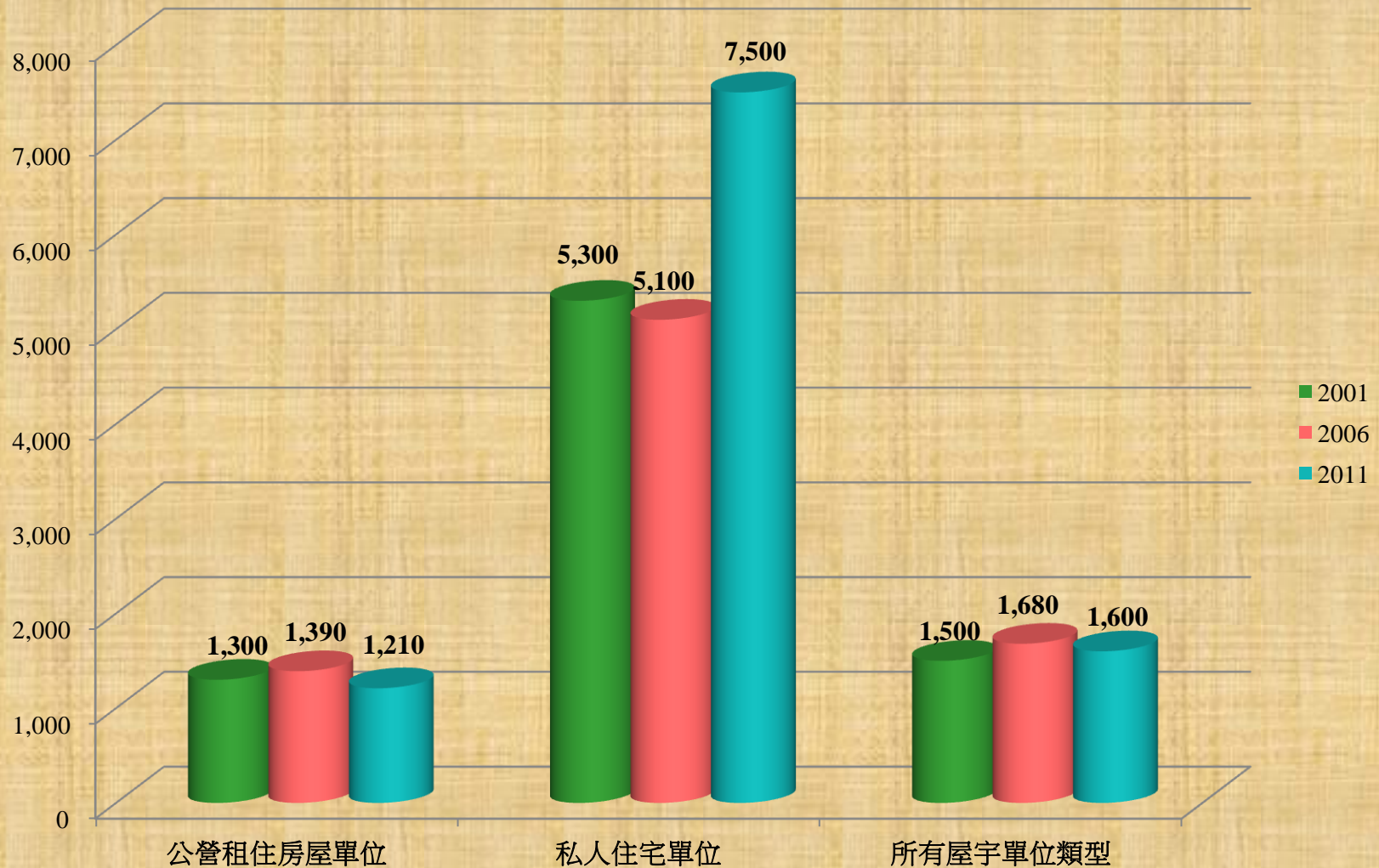
□ 低收入人士狀況分類指數進一步錄得負增長。

# 社會發展指數-低收入人士狀況

低收入人士分類指數	原始數據					
	2000	2002	2004	2006	2008	2010
在低收入住戶居住的人數(每十萬名人口)(-)	18,388	19,239	18,611	18,498	18,061	17,324
低收入住戶在住屋及食品開支佔總住戶開支的百分比(-)	58.9	58.9	58.9	60.5	60.5	62.0
居住在低收入住戶的勞動人口失業率(-)	20.8	30.0	29.1	22.1	17.5	20.7
實際工資指數(+)	112.8	117.8	115.5	115.9	123.4	121.7
露宿者人數(每十萬人口)(-)	18.9	11.6	6.6	5.3	5.4	5.6

□ 低收入人士無論在住屋及食物開支、就業情況和住屋狀況上都比2008年惡劣。

# 家庭住戶每月租金中位數(港元)



資料來源：統計處，2011年人口普查簡要結果

# 觀察

- 過去十年，香港雖然遇上兩次經濟低潮，但增長仍然十分顯著。
- 但在社會發展方面，特別與民生息息相關的領域方面，不但未能與經濟發展同步，部份更不斷錄得倒退。
- 房屋分類指數下跌，更是十年來首次錄得負數，市民在住屋開支上的負擔愈來愈重，公屋輪候人數有增無減。
- 家庭團結及兒童分類指數長期處於負數水平，低收入人士的生活狀況不但未見改善，更每況愈下。

# 觀察

■香港政府坐擁大量外匯儲備，但卻未有適當投資社會發展，讓市民分享經濟增長的成果。十年過去，

- 貧窮人口比率仍然處於高水平

- 家庭暴力個案比十年前上升超過兩倍

- 樓價、租金不斷上升，中產置業困難，基層住屋條件不斷下降，但房屋開支負擔卻激增

- 兒童死亡率不跌反升，虐兒個案達歷史新高

■社會發展的警號響起多時，但因為政府管治和施政的缺陷，仍然未能作出回應：

- 缺乏社會政策（特別是家庭為本的政策）

- 缺乏社會規劃及目標（包括人口、服務、福利等）

# 未來發展

■倘若來屆政府仍然未有適當對策，我們預期下次公布社會發展指數時，情況將進一步惡化：

- 由於公屋輪候人數尚在增加中，樓價租金亦高據不下，房屋指數相信只會繼續下跌
- 貧富差距相信會持續擴大，低收入人士的狀況亦難望有改善
- 因定義改變而回升的家庭團結指數，在下次公布時未必能夠持續。隨著單親家庭、跨境家庭等數目不斷增加，家庭功能難以維持，兒童發展狀況亦只會繼續變壞
- 整體民生每況愈下，社會上的怨氣漸漸積累；若政府不能及時透過社會政策、訂立目標、重新規劃發展，讓市民看到希望，恐怕只會滋生更多的怨懟、排斥、甚至仇恨，增加社會矛盾，直接挑戰政府的管治，危及香港的社會發展。

# 建議

■新一屆政府必須重新思考其社會發展目標，並確立以以下的施政理念：

- 社會投資 - 開拓「社會資本」、提升「人力資本」
- 社會共融 - 促使社會群體間互諒共融，避免弱勢社群被邊緣化
- 社會照顧 - 為弱勢社群提供基本的照顧及社會保障

■設立高層次社會及經濟發展委員會，訂定促進社會及經濟平衡發展的長遠策略

■強烈要求下屆政府：

- 訂定長遠社會福利政策，制定時間表解決各項服務輪候問題、訂定輪候時間上限
- 與社福界共同開展社會福利規劃，讓非政府機構參與規劃及政策制訂機制，確立政府與非政府機構的伙伴合作，共同推動社會福利發展



# 建議

■讓基層市民安居十分重要；尤其低收入人士，對住屋有迫切的需要，政府須制定長遠房屋策略及政策。

- 增建公屋（特別在市區）、復建居屋，並重新檢討公營部門在房屋提供方面的角色
- 向公屋輪候超過三年的申請者提供租金津貼
- 檢討單身非長者輪候公屋的計分制度

■縮窄貧富差距，協助貧窮人士就業及增加收入：

- 檢討香港稅務政策，增加累進程度及收入再分配的作用，以縮減貧富差距及因而產生的社會矛盾
- 確立對低收入家庭的補助制度
- 推行全民退休保障，紓緩長者貧窮問題

# 建議

## ■制定以家庭為本的社會政策，支援家庭照顧兒童的功能，包括：

- 加強對幼兒家長的支援，紓解照顧方面的壓力，減低虐兒危機，包括：在幼稚園設立駐校社工服務、增設社區外展支援服務
- 發展離婚教育及離婚適應輔導，以社區網絡手法支持離異家庭及其子女，加強離異父母及子女的正面互動
- 制定標準工時，促進家人及親子溝通和關係

## ■推行家庭影響評估

- 擴大家庭議會職能，賦予其權力推行家庭影響評估